

Thăng Nghĩa Duy Dân có phải là triết học không?

(Trả lời câu hỏi của NGQ)

Nhìn chung thì triết học là của tây phương, đông phương và Việt Nam không có triết học và triết gia, chỉ có đạo học, ít nhất cho đến khi tiếp cận tây phương.

Người ta thường hiểu triết học như những học thuyết không cần có toàn bộ các vấn đề các khía cạnh. Nếu hiểu như thế thì từ khi có Tây sang, có chữ quốc ngữ, chúng ta thoát khỏi lệ thuộc vào Hán học, bắt đầu có những học giả suy nghĩ về nhiều vấn đề từ tư tưởng đến xã hội, chính trị... nhưng cũng chưa đủ tầm vóc để thành triết gia. Và nếu hiểu triết học ở trình độ một lý thuyết toàn diện, cả thuần túy lý luận (biện chứng pháp, quy luật biện chứng) như chủ nghĩa Mác, thì tại VN về phía không chấp nhận CS, đến nay chỉ có Thăng Nghĩa của Lý Đông A (LĐA).

Thời Đệ Nhất Cộng Hòa, ông Ngô Đình Nhu nhìn thấy nhu cầu này nên đã cố gắng lập học thuyết nhân vị, nhưng còn quá thô thiển và không có đủ thời gian và điều kiện để triển khai (2). Nhân đây, tôi kể câu chuyện ông Nhu cho người đi tìm Lý Đông A, do chính người đi tìm là ông Cao Dao, tù chung với tôi tại Chí Hòa kể cho nghe. Ông Cao Dao, người hoạt động tình báo mà nhiều người hoạt động tại miền Nam trước 1975 đều biết, nói ông Nhu gặp LĐA khi [ông Nhu] còn làm giám đốc thư viện quốc gia ở Hà nội, được nghe LĐA nói chuyện nên rất phục. Ngay khi còn hoạt động để vận động cho ông Ngô Đình Diệm về chấp chánh ông Nhu đã nhờ ông Cao Dao đi tìm ông Nguyễn Hữu Thanh nhưng ông Cao Dao không thể tìm được vì lúc đó đã lấy bí danh Lý Đông A và hoạt động bí mật, tránh Pháp và CS bắt giết.

Ông Cao Dao kể 2 lần qua Lào và Miến Điện gặp được cán bộ Duy Dân (DD) mà ông Cao Dao có biết khi họ còn ở Hà Nội, nhưng cả hai cũng không cho ông biết chỗ ở của ông LĐA để tìm gặp, chỉ nói ở vùng miền núi bắc Miến Điện. Cũng vì biết đến LĐA nên khi an ninh bắt giam ông Thái Lăng Nghiêm (TLN), một lý thuyết gia nổi tiếng của DD, người hướng dẫn DD cho anh Hà Thế Ruyệt, ông Nhu đã tha với điều kiện ông TLN phải cung cấp cho ông Nhu một số tài liệu DD. Ông TLN lúc đó cũng bị một số cán bộ DD, nhất là trong hệ hai (002) của thân sinh tôi, công kích vì việc này.

Hôm nay nhân câu hỏi của NGQ và nhận thấy đã đến lúc cần công khai hóa và phổ biến rộng rãi Thăng Nghĩa nên tôi vừa giải thích vừa tâm tình với Quốc và tất cả cá bạn. Với hiểu biết của riêng tôi, cả về Thăng Nghĩa và bên ngoài, tôi có thể cam kết với các bạn là các bạn đang có một di sản tư tưởng "vô tiền khoáng hậu" làm sáng danh dân tộc Việt, và cung cấp một tầm nhìn và phương pháp phù hợp nhu cầu xây dựng một cộng đồng nhân loại thật sự nhân loại, không chỉ thiên lệch Đông (Tàu) hoặc Tây (Mỹ). Và như vậy vừa giữ được bản chất Việt vừa hội nhập toàn cầu đúng với xu thế hiện nay.

Nếu ai đồng ý rằng nước Việt ta không thể độc lập thực sự nếu không có một sáng tạo học thuật độc lập, và học thuyết này phải vừa Việt vừa thời đại, thì các bạn hãy yên tâm là chúng ta đã có rồi, và hãy chịu khó đọc và hiểu và phổ biến rộng rãi những gì LDA để lại cho hậu bối chúng ta (<https://thangnghia.org/>). Cá nhân tôi sẽ làm hết sức mình để giúp các bạn. Tôi tin rằng tình hình trong nước đang mở ra cho chúng ta làm công việc này. Và nếu chúng ta không thành công thì thời kỳ hậu CS tại VN sẽ lại rối loạn và nghiêng ngả giữa Tàu và Mỹ.

Như các bạn đang thấy, những người Việt CS sau gần 1 thế kỷ tin theo và áp đặt chủ nghĩa lên toàn bộ dân tộc và lên nền học thuật và giới ưu tú, trí thức, nay chính ban lãnh đạo đảng CS cũng thấy lúng túng vì chủ nghĩa Mác đã lỗi thời bị chính trung tâm quốc tế (LX) hủy bỏ, còn Trung cộng cũng đang điều chỉnh thành "chủ nghĩa xã hội theo kiểu Trung quốc". Mà kiến thiết đất nước không thể không có đường lối, chính sách rõ ràng. Nếu không có thì phải cóp nhặt thôi. Độc lập chính trị không thể bền vững và chân thật nếu nô lệ về văn hóa tư tưởng.

Chủ nghĩa Mác đến VN từ 1930, nếu chỉ lấy năm chính thức đảng CS ra đời, cũng đã gần thế kỷ. Và người CS đọc tài tận diệt bất cứ một suy nghĩ nào ngoài và khác với chủ nghĩa Mác, kể cả người sáng tạo. Và cũng vì thế mà chủ nghĩa DD không thể phát triển, cả thiên tài LDA cũng phải biến mất. Đó là lý do tại sao ngoài chủ nghĩa Mác, không thể có gì khác, khiến cho chính ô. Võ Văn Thưởng giờ đây cũng phải mong mọi Việt Nam có những triết gia tầm cỡ (2).

Tôi có cái may được biết đến Thăng Nghĩa nhờ thân phụ tôi có duyên gặp được cụ Lý và được cụ trực tiếp trao truyền. Dù khi biết Thăng Nghĩa cụ đã

trên 40 tuổi, hơn cụ Lý tới 20 tuổi, và không có điều kiện để có được một căn bản khoa học qua nhà trường. Tuy nhiên thân sinh tôi giỏi đạo học Đông phương, cả Hán học, đến Phật, Lão, và cổ Ấn Độ, nên hiểu được những phần đạo học trong Thăng Nghĩa, mà theo LĐA thì căn bản học phải gồm "*khoa học, sử học và đạo học thống nhất*". Khi tiễn tôi đi du học Mỹ năm 1967, thân sinh tôi nói đại ý "Cụ Lý nói muốn thật sự hiểu được chủ nghĩa DD cần có khoa học, mà thầy thì không có khoa học, vậy con nên cố gắng học lấy cái khoa học cao nhất hiện nay của nhân loại ngay tại Mỹ."

Do đó trong thời gian 4 năm tại đại học tôi tập trung đọc đủ loại sách tại thư viện, cũng như sau này khi nào có dịp tôi đều tìm đọc những nghiên cứu mới của Mỹ và thế giới về nhiều ngành học, nên hiểu được nhiều khám phá mới của nhân loại, từ đó hiểu được nhiều quan điểm mà LĐA đưa ra cách đây hơn 70 năm, những quan điểm đi trước thời đại, tới nay vẫn rất xa lạ với người Việt mình, nếu không biết đến những khám phá mới của nhân loại ngày nay. Như System Theory, giúp hiểu học thuyết bản vị, New Physics (vi và siêu điện tử) giúp hiểu luận điểm nhiên-nhân-dân thống nhất ("The Tao of Physics" của Fritjof Capra (https://www.google.com/books/edition/The_Tao_of_Physics/H0pwCjzBW18C?hl=en&gbpv=1&printsec=frontcover)). Hay các khám phá mới của Nhân Chủng Học và Khảo Cổ Học, Di Truyền Học để hiểu quan niệm loài người là một, dân tộc là nhiều của LĐA ("*duy nhân nhất nguyên tuyệt đối, duy dân đa nguyên tương đối, duy nhiên vô nguyên tương đối*", và không thể thiếu một nền tư tưởng *nhiên-nhân-dân thống nhất*).

Với cá nhân tôi, khi hiểu được rồi, tôi tiếp tục tự khám phá Thăng Nghĩa và thấy rõ đây là hệ thống tư tưởng hết sức có giá trị, rất hãnh diện nước Việt ta có LĐA, thiên tài xuất chúng, không phải chỉ với Việt mà với toàn nhân loại. Ông cho rằng dân tộc ta đứng ở vị trí trung tâm của vùng Đông Nam Á và Đông phương, ai chiếm được Trường sơn có được "tư lệnh đài khu vực", và là nơi mà các nền văn minh, tư tưởng Đông-Tây giao thoa. Nếu chỉ lệ thuộc vào một hệ tư tưởng sẽ không đáp ứng vị thế cũng như nhu cầu của dân tộc, mà cần có tầm nhìn và một hệ tư tưởng tổng hợp Đông-Tây, đãi lọc những tinh hoa của cả đông và tây vào tinh hoa Việt để có một hệ tư tưởng hướng dẫn cuộc kiến thiết và phục hưng Việt trong thời đại toàn nhân loại, toàn cầu, trong thế kỷ 21, mà ông gọi là "tập đại thành đông-tây kim-cổ". Nếu không, nước Việt và dân Việt sẽ tiếp tục bị phân rẽ tả-hữu, đông-tây, hay chịu ảnh hưởng bởi một siêu cường.

Khi mới đọc tôi chưa hiểu hết, nay càng ngày càng thấy rõ hơn và hiểu được tầm nhìn vượt thời gian quá xa của LĐA. Chỉ cần nghĩ đến những gì đã và đang xảy ra trong vùng cũng đủ thấy. Trước 1975 là chiến tranh quốc-cộng do hai xu hướng Mỹ tư bản và Nga cộng sản thúc đẩy đã tạo ra bao đổ vỡ chết chóc cho người Việt cả hai miền. Tại sao lại xảy ra ở VN mà không ở nơi nào khác trong vùng? Và giờ đây, lại đang xảy ra ngay tại ngoài khơi nước Việt, với âm mưu bành trướng đại Hán mới và kế hoạch ngăn chặn của thế giới do Mỹ dẫn đầu (với QUAD, liên minh quân sự 4 nước Mỹ, Nhật, Úc, Ấn, và cuộc chiến thương mại, kỹ thuật).

Vài tâm sự với Quốc và các bạn còn trong thế hệ làm việc được, lại có lòng với dân tộc và đang sống trong thời đại toàn cầu. Không thể yêu nước chỉ bằng trái tim dù cần thiết, nhưng phải có đầu óc và lý luận, nếu không chúng ta sẽ tiếp tục chịu cảnh một cổ đôi tròng Tàu-Mỹ sau khi hết cộng sản.

Nhiên Hòa
(12.12.2020)

(1) Chủ nghĩa Nhân Vị:

http://hon-viet.co.uk/NguyenNgocTan_ChuNghiaNhanVi.htm

(2) <https://vietnamnet.vn/vn/thoi-su/chinh-tri/ong-vo-van-thuong-mong-muon-viet-nam-co-nhung-nha-triet-gia-tam-co-675179.html>